АНОМАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

No. 7, сентябрь 1993 года Специальное электронное из

***** ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ХАРЬКОВСКОГО КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА УКУФАС *****

А.В.Белецкий

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОНФЛИКТ В УКУФАС. НАУЧНЫЙ АНАЛИЗ

Доклад, непрочитанный на несостоявшемся съезде
Украинской уфологической ассоциации,Харьков,16.07.93
(Окончание.Начало в NN 5,6)

5. КОНФЛИКТ В УКУФАС КАК ОН ЕСТЬ

Вооружившись знаниями из области теории конфликтных взаимодействий, приступим теперь к анализу конкретной конфликтной ситуации, возникшей в УКУФАС.

Для большей объективности, автор не будет употреблять здесь имен отдельных личностей или названий групп, заменив их понятием "оппоненты". При этом под "оппонентом А" будет пониматься та часть членов УКУФАС, к которой относится и сам автор настоящего доклада. "Оппонентом Б" назовем субъектов, которые выражают противоположную точку зрения.

Итак,как уже было сказано выше, главной причиной возникновения любого конфликта являются *несовместимые и противоположные* цели деятельности и интересы участвующих в нем сторон.

Официально обе стороны данного конкретного конфликта, возникшего в УКУФАС, якобы имеют общность интересов и придерживаются тех общесистемных целей и задач, которые перечислены в Уставе ассоциации. Однако,если бы было так на самом деле,то очевидно,что никакого конфликта никогда бы и не возникло.Поэтому объективное наличие конфликта в УКУФАС показывает,что,по крайней мере,у одной из конфликтующих сторон имеются собственные, недекларируемые ею открыто цели и интересы;прямо противоположные общесистемным,а также целям и интересам другой стороны.У какой из сторон имеются такие цели и интересы? Мы считаем, что они явно имеются у оппонента Б. Они довольно легко "вычитываются" из конкретных его действий* (в частности, противоправного изменения устава, незаконного исключения оппонентов из ассоциации и пр.), а также из документов, распространявшихся оппонентом Б на протяжение последних двух лет. Откровенно субъективистский, волюнтаристский, противоправный и аморальный образ действий (равно, как и содержание документов) определенно указывает на то, что истинные цели и интересы оппонента Б в основе своей имеют сугубо личный и корыстный характер. Как раз это и вызывает столкновение целей и интересов оппонентов А и Б.

Оппоненты с их изначально несовпадающими целями - это только один элемент конфликтной ситуации. Другой ее элемент - объект конфликта, который, напомним, определяется по признаку его неделимости. Очевидно,что таким главным объектом конфликта в данном случае оказывается сама УКУФАС, *как инструмент* для осуществления тех или иных целей, достижения тех или иных результатов, удовлетворения тех или иных интересов и потребностей.

Но поскольку основной, "большой", главный конфликт в УКУФАС реализуется через ряд меньших конфликтов, имеет несколько уровней,то у каждого из них имеются и свои объекты конфликта. Например,такими объектами являются Устав УКУФАС, реальный или мнимый источник существования (скажем,какая-либо информация и право доступа к ней) и другое. Но,повторимся,главным или основным объектом конфликта все же остается сама ассоциация вместе с предоставляемыми ею возможностями для реализации тех или иных целей.Потому,объективно являясь конфликтом целеполагателей, в данном случае конфликт также касается и возможных направлений развития ассоциации: будет ли она работать в интересах самой уфологии и настоящих уфологов-исследователей, или станет послушным орудием в руках оппонента Б.

Как уже говорилось,кроме наличия конфликтной ситуации для того, чтобы она реализовалась, необходим какой-либо повод или *инцидент*. Таким инцидентом стало письменное обращение в апреле 1992 г. председателя Одесского координационного совета В.И.Янушевского к руководителям областных подразделений УКУФАС с предложением об укреплении горизонтальных связей и сотрудничества, а также ответ на него автора настоящего доклада. Воспользовавшись этим обстоятельством, оппонент Б и "нажал" на "спусковой крючок" уже давно объективно назревшего конфликта.

Видимо,здесь надо отметить,что данный конфликт по сути своей является общесистемным, свойственным сегодня для отечественной уфологии в целом. Его причины частично лежат за пределами УКУФАС. Дело в том, что в настоящее время происходит общесистемный конфликт, говоря словами А.В.Архипова,"уфологов-исследователей" с "уфологами-бизнесменами", который должен завершиться их размежеванием.

По всем другим признакам, перечисленным выше, данный конфликт является объективным, горизонтальным, организационным, антагонистическим. Постараемся это показать.

Конфликт является *горизонтальным* потому, что в силу организационных особенностей УКУФАС, как общественной организации, все участвующие в конфликте стороны фактически равны в своем статусе и формально (см. Устав) пользуются равными правами.

Конфликт является *объективным*, так как в нем участвуют не только *должностные лица* и подразделения ассоциации, но и коллективные ее члены, являющиеся самостоятельными организациями,то есть юридическими лицами.

Кроме того, данный конфликт обладает следующими признаками *организационного* конфликта:

- конфликт определенно вызван и его течение определяется наличием специфических свойств самой УКУФАС и ее членов,структурой и организационной динамикой ассоциации;
- конфликт развернулся вокруг конкретных действий по изменению направления развития, структуры и других орг. характеристик УКУФАС, ее Устава,системы отношений и т.п.
- в конфликте широко используются организационные средства и методы воздействия (например,Устав УКУФАС,"референдум",съезд,официальные письма и обращения,постановления,"исключения" и прочее).

Объективное наличие этих признаков делает весьма сомнительными и несостоятельными предпринимаемые оппонентом Б попытки принизить роль и значение данного организационного конфликта путем выдачи его за конфликт, якобы имеющий исключительно личный и частный характер.

Антагонистичность данного конфликта закладывается: полной несовместимостью, противоположностью и взаимоисключением целей оппонентов А и Б; конкретными действиями оппонента Б по изоляции, дискредитации и вытеснению оппонента А из ассоциации; нарушением оппонентом Б законных интересов и законодательно

закрепленных прав оппонента А, а также покушением на разделяемые последним общечеловеческие и организационные ценности.

В данных обстоятельствах оппонент А просто не может и не имеет морального права идти на компромисс с оппонентом Б. Так как в этом случае он (а оппонент Б не желает даже частично поступиться своими целями) будет вынужден отказаться от тех общесистемных целей, а также общечеловеческих и организационных ценностей, которых придерживается.

Обычно разрешение конфликтов такого рода происходит на основе: а) полного отказа одной из конфликтующих сторон от своих целей; б) полного отказа одной из сторон от объекта конфликта в пользу другой стороны; в) полного разделения сторон; г) полного разрушения одной из них. Любое другое разрешение антагонистического конфликта, в том числе и данного, невозможно.

Но не существует такой ситуации,из которой нельзя было бы найти какой-нибудь выход. Тем более, что к этому стремятся и в этом заинтересованы обе стороны. Поэтому автор предлагает сейчас вашему вниманию несколько вариантов решения проблемы,которые позволили бы так или иначе изменить существующую ситуацию и завершить конфликт.

Предварительно,однако,заметим,что окончание конфликта специалисты-психологи всегда связывают с изменением любой из характеристик конфликтной ситуации: целей,объекта конфликта,оппонентов,отношений объект-оппонент или оппонент-оппонент. На этом и основаны предлагаемые решения.

1. Законодательное решение компетентным органом (съездом) вопроса о возвращении ассоциации к прежнему состоянию (на июль 1991 г.) и старому варианту Устава УКУФАС.

2. Законодательное решение съездом вопроса о цивилизованном разделении УКУФАС на две равноценные,самостоятельные и организационно независимые структуры в соответствии с целями и интересами различных групп.

3. Полный отказ одного из оппонентов от УКУФАС в пользу другого, выход его из ассоциации с последующим созданием аналогичной организации на основе единства целей и интересов.

4. Дальнейшая активная борьба за УКУФАС внутри самой ассоциации; обращение оппонента А в соответствии с требованиями закона в органы прокуратуры с заявлением о систематических нарушениях законности руководством УКУФАС.

Видимо, надо сказать, что мы рассматриваем последние три варианта решения проблемы как такие,которые неизбежно приведут к развалу ассоциации. Однако, если 2-й и 3-й варианты все же предусматривают мирное,спокойное решение вопроса, то 4-й может быть самым негативным по своим последствиям не только для оппонента Б или УКУФАС,но и для украинской уфологии в целом.

На наш взгляд, самым оптимальным и справедливым решением рассматриваемой конфликтной ситуации было бы возвращение ассоциации к тому состоянию,которое было достигнуто к моменту ее официальной регистрации органами юстиции, к законному Уставу УКУФАС, принятому съездом в июне 1991 года. Только такое решение позволило бы сохранить УКУФАС как организацию,объединяющую украинских уфологов.Однако, заметим, и в этом случае все равно не удастся миновать рассмотрения вопроса о персональной ответственности руководства УКУФАС за все, фактически содеянное им.

Поскольку иных способов разрешения данного конфликта, кроме перечисленных здесь,не существует, делегаты съезда должны хорошо представлять себе последствия тех или иных своих решений.Ведь они могут как укрепить ассоциацию,так и окончательно ее разрушить.

6. ЧТО ДАЛЬШЕ?

Автор берется утверждать,что все,происшедшее в УКУФАС (связанное с правонарушениями ее руководства) по своему характеру не менее аномально, чем тот предмет, изучением которого ассоциация сегодня якобы занимается. По крайней мере, нам трудно было представить в феврале 1991 г., что у руля ассоциации окажутся люди, которые, преследуя свои личные,эгоистичные, корыстные цели, смогут так вероломно и цинично совершить столь вопиющие нарушения действующего законодательства и Устава УКУФАС.Особенно поражает та удивительная легкость, с которой это все было проделано. А также то,как легко и естественно эти действия были встречены Министерством юстиции Украины и большинством членов УКУФАС, ее Ревизионной комиссии...

Хотим мы того или нет, случившееся серьезно поставило перед всеми нами вопрос о профессиональной и нравственной пригодности (или точнее сказать - непригодности) большого числа членов нынешней УКУФАС для занятий уфологией. Кроме того, происшедшее в УКУФАС остро поставило вопрос о принципиальной н е в о з м о ж н о с т и дальнейшего пребывания в единой ассоциации тех физических и юридических лиц, цели деятельности и интересы которых диаметрально противоположны.

Организационный конфликт в УКУФАС был вызван многими причинами,о которых здесь уже говорилось. Однако главной из них все же является причина общесистемная. Это - несовпадение целей и интересов "уфологов-исследователей" и "уфологов-бизнесменов". Образование УКУФАС явилось своеобразным компромиссом (даже можно сказать - сделкой) между первыми и вторыми, а также их целями, на основе целей общесистемных. Этот компромисс был затем письменно закреплен в виде Устава ассоциации. А он-то как раз и был той равновесной основой, которая могла бы позволить УКУФАС просуществовать еще долгое время, развиваться и совершенствоваться,работать ради общесистемных целей и в интересах всех ее членов. Без преувеличения, изнасиловав старый устав, нынешнее руководство УКУФАС нарушило то равновесие, которое было достигнуто всеми нами в 1991 году, разбило тем самым всяческие основания для сотрудничества с ним.

Теперь уже стало очевидным, что нынешнее руководство УКУФАС с самого начала сознательно и последовательно претворяло в жизнь т о л ь к о свои собственные цели,руководствовалось т о л ь к о своими собственными интересами. Союз же с исследователями был необходим "бизнесменам" временно, как прикрытие для создания и легализации своего собственного "инструмента-предприятия" под вывеской общенациональной уфологической ассоциации. Когда же ассоциация была создана и легализована, необходимость в настоящих исследователях и союзе с ними отпала - маски были сброшены...

Короче говоря,случившееся заставляет нас очень и очень сомневаться в целесообразности и возможности сохранения какого-либо сотрудничества с теми,кто злостно отказывается соблюдать нормы и правила общественного общежития,кто нарушает законы государства, а также посягает на права и интересы своих коллег. В конце-концов, просто глупо бесконечно долго терпеть,увещевать и ждать,когда нарушитель угомонится,одумается. Ждать и сохранять "из высших соображений" видимость сотрудничества с теми, кто на словах говорит одно, а на деле поступает совсем по-другому...

Поэтому настоящим украинским исследователям НЛО, наверное,уже не остается ничего иного,как последовать примеру коллег из Российского уфологического союза и отделиться,отмежеваться от "бизнесменов" и прочих дилетантов, которые своей непрофессиональной, некомпетентной и антинаучной деятельностью только порочат и уфологию, и серьезных исследователей. В случае нежелания большинства членов УКУФАС пересмотреть занятые ими позиции,вероятно, следует начать работу по созданию нового творческого объединения уфологов, построенного на тех началах и принципах,которые легли когда-то в основание УКУФАС.

Конечно, можно было бы говорить и о возвращении ее самой к тем же основам. Но сегодня, учитывая теперешнее состояние ассоциации, в возможность этого верится с огромным трудом. Хотя, повторимся, такой вариант решения проблемы был бы, пожалуй, самым удачным, так как он не привел бы к распаду того (пусть даже и "недоделанного"), что уже имеем в настоящее время.

Кроме сказанного, хотелось бы добавить, что назрело, видимо, время заняться серьезной разработкой теоретических основ уфологии, как одной из областей научного познания. Причем, области, не только не противостоящей традиционной, "официальной" науке (и якобы являющейся некоей альтернативой ей), но лишь выступающей своеобразным дополнением последней.

7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хотя этот доклад и посвящен организационному конфликту в УКУФАС, все же главный его смысл заключается в другом. В том, чтобы показать глубокую ошибочность распространенного сегодня представления о том, что занятия уфологией легки и доступны каждому. А уфологом, якобы, может быть любой - стоит только захотеть или даже просто самому назваться таковым.

В действительности же, как и любой другой вид человеческой деятельности, настоящая уфология (а не современная пародия на нее) требует серьезного к себе отношения, научного подхода, наличия специальной профессиональной подготовки и знаний у тех, кто решил ею заняться. Особенно это относится к тем, кто претендует на руководящую роль в уфологии. Так как, помимо прочего, они должны обладать еще знанием законов развития общества, навыками созидательной социальной деятельности, быть людьми порядочными и нравственными. Ибо невежество, незнание, непрофессионализм, волюнтаризм, непорядочность, безнравственность здесь, как и везде, так же недопустимы и социально опасны. Они могут привести лишь к результатам, прямо противоположным тем, которые ожидаются. Наглядным тому примером могут служить современная УКУФАС и деятельность ее руководства, являющиеся по своему существу ни чем иным, как профанацией серьезных научных проблем внеземных цивилизаций и НЛО, дискредитацией уфологии и уфологов.

Вопрос о том, соответствует ли т а к а я ассоциация и т а к а я деятельность руководства вашим собственным целям, интересам и потребностям, предлагаем каждому решить самостоятельно.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Аверьянов А.Н. Системное познание мира. - М.,Политиздат, 1985.

Андреева Г.М. Социальная психология. - М.,Изд.Моск.ун-та, 1980.

Архипов О. Уфологія як соціальний феномен // Вісник академії наук України, 1993, N 5, сс.84-88.

Афанасьев В.Г. Системность и общество. - М., Политиздат, 1980.

Белецкий А.В. Развитие и перспективы научного изучения неопознанных летающих объектов в СССР //Изучение аномальных явлений в окружающей среде. (Тезисы докладов Первого регионального совещания, г.Харьков, 11-13 октября 1990 г.),сс.5-6.

Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание! конфликт! - Изд.2-е, перераб. и доп. - Новосибирск, Наука, Сиб.отд., 1989.

Заявление харьковских членов УКУФАС от 24 июля 1992 г.

Материалистическая диалектика как общая теория развития. Т.1. Философские основы теории развития.(Под общ ред. ак.Ильичева Л.Ф.). - М., Наука, 1982.

Обращение президента к членам Украинской уфологической ассоциации (УКУФАС) от 16 апреля 1992 г.

Обращение президента и вице-президента УКУФАС к уфологам Украины от 15 июля 1992 г.

Постановление Правления Украинской уфологической ассоциации (УКУФАС) "Об организации региональной научно-исследовательской деятельности УКУФАС на Украине" от 27 мая 1992 г.

Постанова референдуму (загальних зборів) членів Української уфологічної асоціації (УКУФАС) від 10 вересня 1992 р. "Про розгляд Заяви від 24 липня 1992 року членів УКУФАС О.В.Архіпова, О.В.Білецького, С.В.Бобок, В.П.Головенко,Д.П.Козакова,В.С.Мантуліна,В.В.Рубцова, Звернення президента УКУФАС В.С.Поканевича,Віце-президента УКУФАС В.В.Балибердіна від 10 серпня 1992 року і окремі організаційні питання".

Уголовный кодекс Украинской ССР. Научно-практический комментарий. - Киев, Политиздат, 1978 .

НЛО-ФАКТ

О НАБЛЮДЕНИИ НЛО НА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ОКРАИНЕ ХАРЬКОВА 10 ИЮЛЯ 1993 ГОДА

Записано со слов очевидца - Каплуновского Николая Леонидовича:

"9-го июля 1993 г. мы заступили на дежурство по охране огородов,расположенных у окружной дороги - в полутора километрах северо-западнее перекрестка окружной дороги с дорогой Харьков-Липцы. Всего нас было человек 15. В 2.20 ночи, когда мы собрались у костра, с северо-востока прилетели два светящихся шара. Они летели низко, прямо на нас. Причем,один из них развернулся на северо-запад и,с небольшим набором высоты и понижением траектории после траверза, полетел в сторону пересечения кольцевой дороги с опушкой леса. Там он развернулся по дороге на северо-северо-запад и скрылся за горизонтом. А второй шар завис в километре-полутора от нас на высоте 300 - 400 метров.

Шары были необычного вида: светящиеся,с красноватым свечением посредине (словно красная точка с ореолом) и переходом цветов ближе к краю - голубых,зеленоватых,салатных цветов. Этот шар висел неподвижно и в 2.40 ярче вспыхнул и полетел в нашу сторону. Подлетев ближе к нам (расстояние вспомнить трудно), испустил в нашу сторону луч красного цвета. На юге была полная Луна,но свет луча осветил и нас,и землю вокруг костра. Мы стояли словно завороженные, как под гипнозом,будучи не в состоянии пошевелиться (это мы обсудили позже). Минут через пять (в 2.45) шар отлетел назад,примерно на то же место. Вправо и вниз от него выделялся шлейф, который наблюдался все время - до отлета утром. Шар начал перемещаться в пространстве,возвращаясь в ту же точку - вверх-вниз,вправо-влево. Фонариков у нас не было, а костром мы никаких сигналов не посылали: просто обсуждали увиденное,много говорили об НЛО,о том,что многие не верили до этого случая в их реальность. Все были возбуждены, не хотелось спать, не было и желающих полежать в шалаше. Вот уже и солнце взошло,но шар продолжал сохранять цветовую гамму и, казалось, был таким же ярким.

В 6.30 пропал шлейф,слегка уменьшилась яркость света и шар плавно улетел вверх, скрывшись в голубизне ясного яркого неба. Ночью тоже было ясно, хорошо были видны звезды".

Сообщение записал
В.С.Мантулин

В.И.Ковшун

О ВНЕЗЕМНЫХ ФОРМАХ ЖИЗНИ И ВНЕЗЕМНЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЯХ

Когда речь заходит о возможных формах носителей Разума во Вселенной,оказывается,что на этот счет имеются диаметрально противоположные точки зрения: "одни (антропоморфисты),ссылаясь на закон конвергенции, утверждают,что высшие формы жизни во Вселенной должны быть близки к тем формам, которые сложились на Земле, а разумное существо должно быть, во всяком случае, человекоподобным; другие (релятивисты), исходя из бесконечного разнообразия условий во Вселенной,предполагают возможность иных,не таких, как на Земле,форм жизни и разума" (Т.А.Черньшова).

Точка зрения антропоморфистов основана на допущении того, что лишь углерод может быть "субстратом жизни" и что развитие всех зарождающихся форм жизни определяется, главным образом,воздействием на них сил гравитации.

"Адаптация к среде путем преодоления сил тяжести универсальная для всего живого не только в земных условиях, но и во всей Вселенной. Из универсальности гравитационных сил дедуцируется универсальность жизни: там,где есть жизнь,она всегда проявляется как адаптация к среде путем путем относительного преодоления гравитационных сил. Универсальность законов гравитации означает универсальность биологии живых существ во Вселенной. Это отмечает американский биолог Билински в книге "Жизнь во Вселенной Дарвина".

...На том основании, что вещественный субстрат жизни един во Вселенной и им является углерод, Билински приходит к выводу, что если исходные материалы для построения живых организмов всюду одинаковы,если земные и внеземные организмы родственны по биохимическому строению,то должно быть сходство и в путях их дальнейшего развития. Эволюция жизни во всем космосе должна двигаться параллельными путями. Это и есть Вселенная Дарвина" (Г.А.Югай).

Не менее интересны доводы и релятивистов в вопросах о формах представителей внеземной жизни и внеземного разума. Рассмотрим некоторые из них.

Некоторые авторы обсуждали возможность существования жизни как проявления протоплазмы,в которой углерод заменен кремнием,а азот фосфором (Рейнгольд,1909 г.). Подобные "существа" могли бы выдерживать более высокие температуры. Другие представляли жизнь,основывающуюся на восстановлениях,где жидкой средой был бы аммиак (Д.Б.С.Холдейн,Дж.Бернал).Такие "существа" могли бы жить при гораздо более низких температурах,когда вода не является жидкой (аммонохимия жизни).

"Прежде всего следует выяснить фазу,в которой происходит химическое взаимодействие организма с окружающей средой. Многие считают,что твердая фаза препятствует достаточной скорости реакций, протекающих в живых организмах, если только они не будут осуществляться на грани перехода к жидкой фазе.Тогда остается только жидкая фаза,именно которую,как это ни странно,мы и используем.Не является ли это "жидкостным шовинизмом"?

...Если мы также утверждаем,что эта жидкость имеет высокое космическое обилие,то вода- единственный возможный кандидат.Но рассмотрели ли мы все случаи или отдали пред почтение "водному шовинизму"?

...Я считаю, что гипотеза о жизни на холодной звезде, первоначально предложенная Шепли,не является многообещающей.Но,может быть,это - "планетный шовинизм"?

...В литературе часто встречаются утверждения,что никакие другие атомы (имеется в виду,кроме углерода-В.К.), не обеспечивают адекватной сложности молекул, хотя это и есть разновидность "углеродного шовинизма", так как многие другие химические системы просто не были исследованы" (К.Саган).

В книге английского астронома В.Фирсова (разделы "Обобщенная химия жизни","Жизнь при низких температурах","Аммиачная жизнь","Заменители углерода","Кремний вместо углерода","Жизнь при высоких температурах"") подробно рассмотрена возможность существования вне Земли неуглеродных органических соединений, на которых могла бы базироваться псевдоорганическая жизнь различных внеземных форм жизни."Жизнь приспособлена к воде,а не вода к жизни. Можем ли мы представить себе жизнь, которая приспособилась бы к какой-либо другой жидкости, не слишком отличающейся от воды? Такой жидкостью ,например,мог бы быть аммиак",-писал биохимик и писатель-фантаст А.Азимов. И он же разбирает вопрос о возможности возникновения жизни, фоном для которой служил бы метан.

А вот мнения и других авторов по данному вопросу.

"... Если вместо воды под жизненной средой подразумевается аммиак, то биохимическими основами могут служить аммиачные органические соединения. Если мы пьем воду и дышим кислородом,то могут быть существа,которые пьют аммиак и дышат азотом.В этом качестве субстрата жизни описываются вещества,куда входит не углерод, а кремний,германий,а в биоэнергетике основное место отводят не фосфору,а мышьяку,сере и т.д.

Имеют ли право подобные гипотезы на существование? Повидимому, имеют" (А.Д.Урсул).

"Конечно, нам трудно представить себе живые существа, которые совершенно непохожи на что-либо,уже виденное нами. В отличие от того, что мы знаем, обитатели одной из других планет могут быть сферическими, как мячи, приняв такую форму из-за особенностей физических условий окружающей среды. Вместо того, чтобы брать предметы руками,как это делаем мы, они могут заглатывать их и манипулировать ими,например,при помощи языка. Может быть,их языки будут светящимися, а во рту на нёбе будет глаз или микроскоп. Такие предположения могут оказаться неправдоподобными,но можно не сомневаться в том, что факты окажутся не менее странными" (Р.Брейсуэлл).

"...Уже известной физике никак не противоречит возможность того,что на других планетах живые существа в значительной части состоят из сверхпроводящих веществ, созданных в результате биологической эволюции" (В.Л.Гинзбург).

"Дайсон как-то предположил,что во внешних слоях нейтронной звезды имеет место некая квазихимия при колоссальных плотностях и очень малых временных постоянных" (Т.Голд).

По мнению Ф.Дрейка и его сотрудников из Корнеллского университета, формы "макроядерной жизни", основанной на взаимодействиях более чем 200 уже известных нам элементарных частиц,вполне могли бы развиваться в недрах нейтронных звезд. По поводу такой гипотезы о возможности существования немолекулярных ВФЖ академик В.Л.Гинзбург добавляет:"Разумеется,это пока лишь чистая спекуляция,фантазия,но не лженаука".

Завершая разговор о точке зрения тех ученых и писателей-фантастов, которых можно причислить к релятивистам в вопросе о возможных формах носителей разума в космосе, напомним слова С.Лема:

"Несмотря ни на что, можно ожидать, что в космосе мы встретим разум,хотя формы его проявления могут глумиться над нашим воображением".

Диаметрально противоположных точек зрения придерживаются различные группы и ученых,и писателей-фантастов также и в вопросе о путях развития внеземных цивилизаций (ВЦ).

Сторонники представления об обязательности технологического пути развития ВЦ полагают,что главнейшим признаком высокоразвитой цивилизации должно быть все возрастающее потребление энергии для практических нужд ВЦ. Так, например, человечество на Земле может быть отнесено к ВЦ

I типа,поскольку оно уже вплотную подходит к овладению энергией своей планеты. Внеземные цивилизации II типа полностью овладевают энергией центрального светила своей системы,а ВЦ III типа в своей практической деятельности используют энергию своей галактики.Такую классификацию внеземных цивилизаций предложил советский исследователь Н.С.Кардашев.

"...Анализ этой гипотезы дает Б.Н.Пановкин...Вскрывая антропоцентризм таких представлений Н.С.Кардашева, Б.Н.Пановкин...выдвигает предположение о том, что возможны и другие,нетехнологические пути развития цивилизаций во Вселенной" (Л.А.Фесенкова).

Представления о различных типах технологических и атехнологических внеземных цивилизаций дают богатую пищу уму,пытающемуся описать культуру и общественное устройство ВЦ.

Допуская существование цивилизаций разумных существ в Космосе, мы готовы также согласиться с тем, что их мозг может оказаться более "емким". Он может оказаться более "быстродействующим".Он может получать информацию об окружающем мире с помощью таких рецепторов, о которых человек и не догадывается.Но мы не можем себе вообразить качества материи,более совершенного,чем мышление.

Если мышление считать качеством материи,приобретенным ею случайно в процессе ее эволюции, то каков же может быть следующий этап этой эволюции? Чем заменится процесс абстрагирования,происходящий в нашем мозгу? Может,созданием голографических фантомов,отражающих окружающий мир? И что сменит основную функцию мышления - познание реальности? Может,сотворение новой реальности?

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Азимов А. - Вид с высоты. - М.: Мир,1965. - С.55.
2. Брейсуэлл Р. Жизнь в Галактике // Межзвездная связь.- М.: Мир,1965.- С.270.
3. Гинзбург В.Л. // Проблема СЕТI. - М.:Мир,1975.- С.176.
4. Голд Т. // Проблема СЕТI. - М.: Мир,1975. - С.173.
5. Кардашев Н.С. Передача информации внеземной цивилизацией // Астрономический журнал.-1964.-N 2.-С.282-285.
6. Саган К. // Проблема СЕТI. - М.: Мир,1975.- С.43-45.
7. Лем С. Сумма технологии. - М.: Мир,1968. - С.95.
8. Урсул А.Д. Освоение космоса. - М.: Мысль,1967. -С.130.
9. Фесенкова Л.В. Методологические аспекты исследований жизни в космосе. - М.: Наука,1976. - С.91.
10. Фирсов В. Жизнь вне Земли.- М.: МИР,1966. - 388 с.
11. Черкышева Т.А. Природа фантастики. - Иркутск: Изд-во Иркут.ун-та,1984. - С.90.
12. Югай Г.А. Общая теория жизни.- М.: Мысль,1985.- С.201.

*** УФОЛОГИЯ ЗА РУБЕЖОМ

КАНАДСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ НЛО В 1990 - 1992 ГОДАХ

Канада - очень большая страна,в состав которой входят десять провинций и масса земли которой расположена на североамериканском континенте между побережьями Атлантического и Тихого океанов. Однако, здесь имеется лишь горстка исследовательских учреждений,занятых независимым сбором сообщений о наблюдениях НЛО и неравномерно распространенных по всей территории страны.Канадские системы по сбору и передаче уфологической информации не столь хорошо устроены и организованы, как в США, Великобритании и СНГ. Сообщения о канадских наблюдениях НЛО от полиции и других правительственных ведомств обычно поступают в Национальный Совет по научным исследованиям,расположенный в Оттаве. Здесь они подвергаются обработке с последующей публикацией через библиотечную систему микрофильмирования.Военные сообщения фактически являются недоступными для гражданского населения.

Больших результатов в развитии и стандартизации национальных процедур по сбору и хранению сообщений можно было бы достичь при помощи Криса Рутковского, одного из самых известных и уважаемых в Канаде исследователей кругов на хлебных полях. К.Рутковский выдвинул множество уникальных гипотез об этом феномене,которые широко публиковались по всему миру. Он является университетским профессором, который в свободное от основной работы время возглавляет группу "Уфологические исследования Манитобы". В самом последнем из его отчетов,озаглавленном Обзор канадских наблюдений НЛО в 1991 году", утверждается,что "в 1990 г. было получено 194 сообщения,а в 1991 г. поступило 165 сообщений". Они были взяты из картотеки Национального Совета по научным исследованиям,у других исследователей и из газет.Я считаю, однако, что малое количество сообщений, которое указывает К.Рутковский (примерно десяток в месяц для всей страны) вызвано недостаточным развитием национальной системы по сбору сообщений. По моим оценкам,обычно сообщается лишь о 10% от общего числа наблюдений НЛО, которые имели место в действительности.

В 1990 г. наша организация,Канадский научно-исследовательский институт по изучению НЛО (UFORIC),получил письмо от одной молодой женщины,проживающей в Онтарио (регион Великих Озер).Это был отклик на общенациональную телепрограмму,посвященную НЛО,из которой она узнала номер нашей телефонной "горячей линии".Женщина сообщила нам о том,что ее семья постоянно наблюдает над болотом, расположенным рядом с домом,некий "летательный аппарат",который издает громкий звук,напоминающий пение сверчка. Я попросил ее записать этот звук и затем передать в наш институт для исследований. Это было проделано. Затем этот звук был отделен от всех других посторонних шумов (шум транспорта и голоса).То,что осталось,было чем-то вроде синтетических повторяющихся тонов, создаваемых неким искусственным генератором.Это напоминало похожие звуки,зарегистрированные однажды Колином Эндрюсом внутри аномального круга на пшеничном поле.В один из вечеров,во время очередной записи этого звука на магнитофон, отец и дочь свидетельницы единодушно заявили, что наблюли какую-то огромную "летучую мышь", чем-то напоминавшую доисторическую птицу.

Первое газетное подтверждение активности НЛО в небе над Канадой в 1990 г. поступило из провинций Квебек и Нью-Брансуик 17 января.Сообщалось о восьми цветных

светящихся кольцах,которые,вращаясь,медленно спускались на землю. Один пилот гражданских авиалиний наблюдал необычное явление в небе над восточной частью провинции Квебек. Также из Монреаля постояльцы гостиницы вместе с полицией сообщили о 8-10 оранжевых и белых огнях, паривших в "симметрическом" порядке в течение двух с половиной часов на высоте 1000 метров над бассейном.

Целая серия наблюдений НЛО в 1989-1991 годах имела место в уединенных местностях провинции Британская Колумбия,расположенной на западном побережьи Канады, в частности,вокруг городов Трамс и Кастлигер. Один из всплесков активности НЛО произошел 16 октября 1990 г., что совпало по времени с появлением кругов на полях в Доусон-Крик. Министерство окружающей среды по этому поводу заявило, что причиной наблюдавшихся в небе светящихся образований было, скорее всего, "электрошоковое оборудование,используемое рыбаками для глушения рыбы". Остались необъясненными всплески и перерывы в подаче электроэнергии,имевшие место в течение одной активной ночи на гидроэлектростанции,расположенной поблизости. Этот район известен также очень высоким содержанием различных минералов и кварцевых полей.

Один из самых интересных инцидентов произошел 22 августа 1990 г., когда сотни людей наблюдали очень яркий свет, двигавшийся по небу над несколькими восточными провинциями Канады. Тогда же произошла явная посадка на поле неопознанного объекта,"напоминавшего конус мороженного",очевидцем которой стала одна семья в Ибинизер,о.Принц Эдвард Айленд (Атлантическое побережье). Вызванные на место происшествия сотрудники Королевской канадской горной полиции в течение двух часов наблюдали этот светящийся объект, который они описали как "большой круглый шар". Над уединенным местом посадки долго кружили самолеты и вертолеты,но все правительственные ведомства не пожелали проявить какую-либо активность. Когда же, наконец, все-таки была предпринята попытка приблизиться к объекту пешком, то он как раз в этот момент скрылся.

В других частях страны, особенно в 1991-1992 годах в регионах среднего запада (картотеки Национального Совета по научным исследованиям),тоже отмечались всплески наблюдений НЛО. Наиболее значительный "всплеск" имел место в северной части Нью-Брансуика весной 1992 г. НЛО наблюдался многими свидетелями, включая священника,который увидел его парящим всего лишь в нескольких футах от земли возле своего двора. Этот объект был заснят на видеопленку,которую передали через Стентона Фридмана в одну специальную американскую лабораторию для детальных анализов.

С августа по сентябрь 1987 г. происходили массовые наблюдения НЛО в небольшом городке Хэтзик, Британская Колумбия. В октябре 1990 г. в этом месте было открыто древнее поселение,возраст которого насчитывает 9 тысяч лет. Двое из раскопанных домов оказались древнее египетских пирамид. Это определила лаборатория в Майами.

В 1990 - 1992 годах участилось появление аномальных кругов на хлебных полях. Этот феномен был открыт в Канаде в начале семидесятых годов. Много сообщений о подобных вещах поступало из Англии,но они не были столь многочисленными,комплексными и постоянными. Только в 1990-1991 годах в Североамериканский институт по научному изучению хлебных кругов (сокращенно - "UFOROM") поступило 40 сообщений об этом феномене.Еще о нескольких случаях сообщили в 1992 г. По мнению Шерри Галланта,один из наиболее ярких случаев имел место 31 августа 1991 г. в Колхарот, провинция Альберта. Здесь были обнаружены 7 кругов различного диаметра, соединенных "корридорами" или проходами, которые оканчивались некой конфигурацией,напоминающей по форме букву "F".

При анализе индивидуальных сообщений о наблюдениях НЛО (подлинные неопознанные объекты),поступивших по нашей "горячей линии" с 1989 по 1992 год,было обнаружено:

1. 40% очевидцев имели близкое или хотя бы какое-то отношение к военным силам (сухопутным, морским или воздушным).
2. 68% очевидцев составляют женщины, а 32% - мужчины.
3. 15% были метисами или имели индейских предков.
4. 12% были по происхождению валлийцами или басками.
5. 35% указали классические симптомы похищений, включающие посттравматический стрессовый синдром, полтергейст и различные физические аномалии. Психологический опрос, проведенный опытными исследователями, позволил отсеять ложные заявления.
6. Случаи похищений были обнаружены в течение 5-10-дневного периода после явно идентифицируемой волны наблюдений НЛО. Это произошло в 12 независимых случаях.
7. Феномен, который я назвал "Неопознанные Следы на Теле" (UBM'S) обнаружен в 60% случаев похищений, которые были зарегистрированы нашим институтом. Некоторые из них имели сходство с хлебными кругами по форме, что может указывать на какую-то связь.

Лорн ГОЛДФАДЕР,
Директор Канадского научно-исследовательского института по изучению НЛО (UFORIC)

For information call: (604) 685-1-UFO (836) or write: Dept.25-1665 Robson St., Vancouver, B.C., Canada V6G 3C2

Перевод с английского А.Б.

АГНИ-ЙОГА. НАПУТСТВИЕ ВОЖДЮ

38. Главное непонимание будет в том, что труд есть отдых. Отменить придется многие развлечения. Главное, надо понять, что произведения науки, искусства есть образование, но не развлечение. Ряд развлечений должен быть уничтожен, как рассадник пошлости. Фронт образования должен очистить притоны глупцов, сидящих за кружкой пива. Также явление узкого специализма должно быть порицаемо.

39. Почтим Вождя со всем пониманием. Явим утверждение Вождя, сохраняющего постоянное горение в удаче и в неудаче. Вождя несет пламя неугасимого подвига. Учение жизни не прерывается ни усталостью, ни огорчением. Сердце Вождя живет подвигом народа. У него нет страха, и нет слова "боюсь" в его словаре. Ярко зажигает он своим примером свет и создает сознание народа.

Руки Вождя не знают покоя. Голова Вождя поддерживает тяжесть дел. Рассудок Вождя изыскивает твердость решений. Мощь опыта разбивает чужую немощь. На пределе ущерба наполняет возможности новые. На черте отступления строит твердыни. На глазах врага развертывает Знамя. Называет день утомления днем отдыха. Допускает явление непонимания, как сор на пороге. Сокровенное может скрыть в складках рабочей одежды. Чудо для Вождя лишь след подковы. Решимость для Вождя лишь хлеб обеденный.

40. Четыре камня полагает Вождь в основание действий своих. Первый-почитание Иерархии. Второй-сознание Единения. Третий-сознание соизмеримости. Четвертый-применение канона "Господом Твоим".

41. Дисциплина свободы отличает Вождя. Не только дух дисциплинирован, но и качество внешних действий. Слишком печалиться не в обычае Вождя. Слишком много ждать не в обычае Вождя. Нужно мочь заменить сложный план более простым, никогда не наоборот. Ибо противники действуют от простого к сложному.

42. Нужно проявить дисциплину духа, без нее не сумеете стать свободными. Для раба она будет тюрьмою, для свободного она будет садом прекрасного - целебным.

Понимающий дисциплину духа поймет направление огня и дойдет до кооперации Общего Блага. Конец пути может быть освещен тысячью огней Общего Блага.

43. Ясный, краткий приказ труден, но зато он сильнее магического жезла. Утверждение легче, но приказ-как нежданный столб пламени из вулкана. Сосредоточенное чувство личной ответственности лежит в приказе. Указание неисчерпаемости силы лежит в приказе. Устремленность Космоса явлена в ярости приказа, как волна сокрушающая. Утрите слезы благости, нам нужны искры возмущения духа!

Какую плотину делают сожаления, но крылья растут на конце меча!

44. Обратите внимание, чтобы указы подготовлялись заранее и тем могли входить в сознание исполнителей. Потому без сотрудничества приказ подобен полету стрелы против ветра. Даже неожиданность приказа должна быть предвидена. Тогда неожиданность превратится в пережитую напряженность. Вождь умеет вызывать сотрудничество не только в поступках, но и в мышлении. Только тогда можно отпустить сотрудника на расстояние. Явление поручения обязывает к самостоятельным действиям. Поток понесет устремившихся.

45. Можно научиться, как поощрять духовных людей. Правда, они творят подвиги духа не ради поощрения, но все же и они нуждаются в нем и в хранении духовного направления. Каждый Правитель должен знать не только силу порицания, но и должен понимать благо поощрения, последнее труднее. Но какая Благодать исходит, когда Правитель знает, что кому нужно для цветения "Лотоса/". Можно иметь много отшельников, но их благая напряженность не дает высшую меру энергии, если окружающие силы будут враждебны. Потому следует сердце упрочить в стремлении к пониманию самого лучшего.

46. Плох Вождь, скрывающий истинную опасность. Преодолеть ее можно лишь полным знанием.

Именно без страха и по возможности сам, так должен действовать Вождь. Правильно явление личной ответственности. Не чудеса, не цитаты, но утверждение, скрепленное личным примером. Даже ошибка в дерзновении легче исправима, нежели согбенность бормотания! Драгоценно действие, не нуждающееся в аппаратах и помощниках! Открывший драгоценную формулу не может прокричать ее в окно, ибо вред покроет самую лучшую пользу.

Именно, как сосуд закрытый, как гора неразграбленная, как лук, стрелою напряженный, - так стоит Вождь. И что напиток сосуда пламенен, и что гора неистощима и стрела смертельна-так действует. Ибо кто осмелится утверждать, что трудность не есть скорейшее достижение! Молочные реки прокиснут и кисельные берега для сидения неудобны. Итак, в кольчуге личной ответственности поспешает Вождь.

Удача лишь там, где проявлено полное мужество. Мелкие сомнения родят рабскую боязливость.

47. Врач предвидит течение болезни, и вы принимаете предложенные меры. Астроном предвидит солнечное затмение, и вы запасаетесь необходимым освещением. Социальный психолог предвидит течение событий, тогда вы кричите- пророк!- и в ужасе прячетесь в самые зловонные уголки. Конечно, вы делаете это будто бы для сохранения научных методов, но в сущности лицемерие и страх мешают вам поразмыслить, где больше настоящего знания-в близоруком суждении врача, ползающего по внешним покровам, или в дальнозоркости и меткости социального провидца, в котором сочетался опыт с непреложностью? Вспомните ваших социальных пророков, которые на столетия вперед намечали события человечества. Вы не называете их мистиками или шаманами. Вместе с нами вы зовете их дальнозоркими психологами. На этом определении мы с вами согласимся и остановимся. Кстати, вспомним, что осужденное слово "пророк" значит "предрекающий". Истинный Вождь всегда предрекает течение событий, значит, это понятие не менее реально, нежели медицина и астрономия.

48. Наблюдайте показания сейсмических кривых. Они располагаются не по меридиану, но дают свою кривую. Иногда усиленная деятельность потрясений и сдвигов совпадает с напряжением так называемых солнечных пятен - получается напряжение Солнечной системы. Не нужно быть пророком, чтобы понять, что мозговая деятельность в эти сроки будет протекать особенно.

Социальные стремления тоже имеют свою кривую распространения. Осмотрительно нужно не прерывать это следование событий. Трещины сдвигов одинаковы как в почве, так и в народных стремлениях. Народный Вождь должен быть на гребне всех новых горизонтов. Новый Мир должен явить чуткость лучшего сейсмографа.

Если кто уложит шествие народов, то может получить венок невежества. Нельзя оправдываться незнанием законов, так же непристойно для водителя переменить направление на обратное. Никто не может руководить личным, но, сопоставляя ценности общего блага, может выбрать путь острейший. Нужно не рассыпать ни одной возможности.

Кажется, сказана простая надоевшая истина, но ведь ее никто не применяет, и план действий изготовляется во тьме комнаты, а не на сторожевой башне. Нужно наблюдать не так, как хочется, но так, как есть в действительности.

49. Строитель должен знать, как нагрузить столбы дома. От несоизмеримости происходит разрушение, кощунство, ложь, предательство и все безобразные явления.

Разве может стоять здание, где блохе приписывают свойства гиганта; где кочергу ищут больше Господа; где вихрь сравнивается с комариным полетом?

Условия строительства-полная соизмеримость мысли и выражения-это оплот правды красоты. Упражняться в жизни легк

без умолчания и преувеличения.

Пристально следит Вождь за сотрудниками, чтобы выражение их соответствовало значению. Только таким путем могут сотрудничать различные существа.

По красоте будет лучшее суждение, ибо некрасиво сказать-"я пущу гиганта в ларчик или орел пари, как курица!".

Как часто разрушаются лучшие аппараты несоизмеримостью, которую легко избежать при малом внимании.

(Продолжение следует)

ИНФОРМАЦИЯ, ОБЪЯВЛЕНИЯ, РЕКЛАМА

СПИСОК УФОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Страна, город	Организация	Руководитель, адрес
РОССИЯ, ОБНИНСК-1	Секция по АЯ при Клубе любителей фантастики и детектива "СЛЕД"	Кобялко Владимир Олегович 249020, Обнинск-1, аб.ящ.187
ОРЕЛ	Секция по изучению АЯ при Клубе Завода шестерен	Королев Юрий Алексеевич 302000, Орел, ул.Сакко и Ванцетти, 12/3, кв.11
ОРСК	Группа по АЯ	Объедков Олег Васильевич 462402, Орск, Оренбургской обл., ул.Черкасина, 44, кв.6
ОМСК	Группа исследователей НЛО при Омском политехническом институте	Шкаруба Михаил Васильевич 644123, Омск-123, ул.Крупской, 17, кв.60
ПЕРМЬ	НТЦ "ЭСТОР", Уфологическая группа	Бачурин Эмиль Федорович 614037, Пермь, ул.Корсунская, 25, кв.2

В НИИАЯ подготовлен к публикации препринт: А.В.АРХИПОВ. ОПЫТ СОЗДАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ КРАТКОВРЕМЕННЫХ ЛУННЫХ ЯВЛЕНИЙ (Харьков, 1993), объемом 0,16 авт.(уч.-изд.) листа.
Размер целевого финансирования выпуска: 500 крб.(Украина), 75 руб. (государства рублевой зоны). Деньги в карбованцах направлять почтовым переводом (с пометкой "Препринт.Целевое финансирование") на расчетный счет НИИАЯ 609957 в НПК-банке г.Харькова, МФО 351588. Деньги в рублях, с аналогичной пометкой, направлять на корреспондентский счет 169047 НПК-банка в Инкомбанке г.Москвы, МФО 201791, для зачисления на р/с НИИАЯ 609957 в НПК-банке г.Харькова, МФО 351588. Ксерокопии квитанции и адрес заказчика просьба высылать по адресу: Украина, 310022, Харьков-22, а/я 4684, НИИАЯ.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ: Правда о SETI * Наблюдение и фотографирование шаровой молнии * Агни-Йога. Напутствие Вождю * Информация * Объявления * Реклама

Размер целевого финансирования издания следующего номера "АЯ" 500 крб.(для Украины) или 50 руб. (для России и других государств рублевой зоны). Деньги высылать почтовым переводом на адрес редакции с пометкой: "Бюллетень.Целевое финансирование". Также редакция имеет возможность допечатать тираж любого из предыдущих номеров бюллетеня (NN1,2,3,4,5,6) по просьбе заказчика. Размер финансирования издания одного экз. любого номера в октябре - тот же (т.е. 500 крб. или 50 руб.). Просим разборчиво и точно указывать обратный адрес.

"Аномальные явления"
Учредитель-Харьковский координационный Совет УКУФАС

Редактор А.В.Белецкий
Адрес редакции: Украина, 310136, Харьков - 136, пр. Тракторостроителей, 107-Б, кв.123, тел.675-844

Бюллетень выходит непериодически на русском языке
Объем 1,5 авт.л.
Тираж 60 экз.

****